



Владимир ТУГОВ, заведующий Центра психического здоровья Тверского областного клинического психоневрологического диспансера, врач-психотерапевт высшей категории:

— Митинги — это своеобразная форма досуга, если угодно — «тусовка», предполагающая достаточно веселое времяпрепровождение. Сегодняшние акции мне напоминают первомайские демонстрации советских времен. Я прекрасно помню то ощущение праздника и переполнявшей нас радости, когда вокруг — только «свои» и все кричат «Ура!» с надрывом и восторгом.

управляет этой энергией. К примеру, февральская революция 1917 года тоже начиналась с некой «тусовки» единомышленников, своеобразной ролевой игры.

— Насколько в таком случае велика вероятность, что игра в революцию перестанет быть игрой?

— Пока с трибун звучат лозунги, не связанные с призывом к агрессивным действиям, эта вероятность крайне мала. Нельзя забывать о том, что на подобных митингах ни один серьезный вопрос продуктивно не решался. Если вспомнить историю, то власть не всегда свергалась под требования об этом свержении. Те же большевики вели народ не только под лозунгом «Долой самодержавие!» У них было и нечто другое, отвечающее базовым потребностям людей: «Мир — хижинам, война — дворцам», «Земля — крестьянам», «Хлеб — голодным», «Хлеба и мира». Более свежий пример: в 1991 году в Москве большинство шло протестовать, скорее всего, не против КПСС, а против пустых полок в магазинах.

— Возвращаясь к разговору о стремлении человека ощутить себя частью целого: как ни странно, но многие участники митингов идут протестовать, заявляя, что не хотят чувствовать себя представителями серой массы. То есть идут в толпу, чтобы не быть толпой. Похоже на какую-то шизофрению...

— Не совсем так. Шизофрения — это все-таки тяжелое психическое заболевание, вследствие которого наступает деградация личности, утрата связей с об-

ществом. Человек с шизоидным сознанием оторван от действительности, он живет своей внутренней жизнью и является, скорее, антиподом тому, кто идет на митинг.

— К слову, в XX веке шизофрения стала, если можно так выразиться, «модной». В 1970-е годы в кругу советской интеллигенции была популярна история о том, как два поэта подрались, споря, кто из них менее вменяем. Как вы считаете, почему у этого расстройств появился некий романтический флер?

— Потому что шизоидность сама по себе предполагает особый, абсолютно оригинальный тип мышления. А для творческого человека своеобразия взгляда на мир принципиально важно. Но это вовсе не связано с расстройством психики. Честно говоря, не хотелось бы останавливаться на шизофрении подробно — у людей слишком велика склонность примерять все на себя, и не дай Бог ваши читатели начнут ставить себе этот страшный диагноз.

— Раз уж вы заговорили об этой склонности: насколько нам известно, в медакадемии есть даже такое понятие — «синдром третьего курса», когда студенты, уже вооружившиеся определенным количеством информации в массовом порядке, якобы находят у себя практически все заболевания, которые есть в медицинских справочниках. Сейчас, в век небывалого шквала информации, такой синдром, похоже, может проявиться у всех. И это касается не только заболеваний, ведь на человека

со всех сторон льются сообщения о том, какие яды содержатся в продуктах, какие существуют мировые заговоры, когда ждать конца света... Как вы считаете, не развивается ли у людей под таким информационным натиском мнительность?

— Уверен, что у наших соотечественников точно не развивается. И этому есть очень простое объяснение: россияне исторически обладают «защитным оружием» против шквала информации. Называется оно, если по-простому, «авось пронесет». Наши туристы даже в Египет едут не задумываясь о том, что эта страна охвачена революционным брожением и у них над головами будут летать бутылки с зажигательной смесью. Это, если можно так выразиться, наша национальная психология — бесшабашность и храбрость.

— Вы сейчас рассуждаете о надежде на русский «авось» как о положительном явлении. Но, согласитесь, у него есть и обратная сторона. К примеру, когда в 2008 году начался мировой кризис, и в США, и в Европе, и в Азии поднялась волна предпринимательской активности: люди решили не ждать милостей от судьбы и государства и начали открывать свой бизнес. У нас же, по статистике, рост предпринимательства за 3 года составил 0,6%. Это тот же «авось» срабатывает?

— С одной стороны, да, ведь, по сути, «авось пронесет» — это в том числе положительный прогноз на будущее. Но в этом случае немаловажную роль

играет также свойственная россиянам осторожность. Если есть возможность повременить, подождать, посмотреть, куда кривая выведет, то срабатывает еще одно русское правило — моя хата с краю. Нашей национальной психологии не свойственны резкие движения, поэтому и для страны в целом не подходит революционный путь. Поэтому, возвращаясь к разговору о недовольных и протестующих, хочу особенно подчеркнуть: если человек хочет действительно положительных перемен, то ему ни в коем случае не стоит поддаваться революционным настроениям. Гражданская позиция, на мой взгляд, выражается вовсе не в участии в массовых, отчасти спекулятивных мероприятиях. Гражданин — это тот, кто делает свое дело, занимается созиданием, а не разрушением или призывом к нему.

— То есть на баррикады с призывом строить новый мир на обломках старого идет тот, кто к созидательной деятельности не способен?

— Совершенно верно. Кроме того, условный революционер — это, по сути дела, неудачник. Как показывает практика, жадной власти сильнее всего одержимы те люди, которые были сильно ущемлены и обделены в детстве. Неважно, кто их ущемлял, — родители, сверстники или обстоятельства складывались таким образом, что человек жил не так, как ему хотелось бы. Эта обездоленность и толкает на баррикады, ведь в смуте несложно забрать чужое, будучи неспособным создать свое.

Елена ЛАЗУТКИНА

Устав преткновения

В Твери не утихают дискуссии о том, нужно ли городу возвращаться к прямым выборам главы и голосованию по одномандатным округам

Как известно, 4 февраля у памятника Салтыкову-Щедрину в Твери прошла очередная акция «За честные выборы». Одним из требований многих манифестантов стало возвращение к прямым выборам мэра города. Это означает, что протестующие фактически выступили против «двоевластия» в Твери.

Между тем у всего депутатского корпуса Тверской городской думы сохраняются шансы лишиться своих кресел. Напомним, что еще в прошлом году суд обязал депутатов внести поправки в Устав города, чтобы привести его в соответствие с федеральным законодательством. Поправки, по большому счету, чисто технические, и они уже с грехом пополам

пока столица Верхневолжья не вернется к прямым выборам мэра. В этом вопросе думцам пусть со скрипом, но удалось прийти к компромиссу. А вот система выборов депутатов (как уже писал наш еженедельник, ЕР предлагает изменить ее с пропорциональной на смешанную) по-прежнему является камнем преткновения.

Этот вопрос обсуждался, в частности, на круглом столе в ТГД, в котором участвовали сами народные избранники, а также ветераны муниципальной службы, руководители молодежных объединений, представители общественности и политических партий. Взаимопонимания опять достичь не удалось.

Как бы то ни было, рабочей группой депутатов ТГД уже подготовлен проект Устава, в который вошли не только федеральные поправки, но и пожелания всех фракций представительного органа. Но чтобы он был при-

Чтобы поправки в Устав Твери были приняты, единороссам, выступающим за смешанную систему голосования, нужно перетащить на свою сторону хотя бы двух коммунистов.

Если же все члены фракции КПРФ останутся непреклонны, то гордуме грозит роспуск.

прошли первое чтение. Но окончательное их принятие под вопросом: для этого необходимо две трети голосов народных избранников, а Тверская дума, как известно, наполовину состоит из представителей КПРФ. Которые, в свою очередь, наотрез отказываются участвовать в голосовании,

выступая за смешанную систему голосования, нужно перетащить на свою сторону хотя бы двух коммунистов. Если все члены фракции КПРФ останутся непреклонны, то гордуме грозит роспуск и Тверь останется без власти почти на полгода.

Елена ЛАЗУТКИНА

Мнение

Андрей ЧЕРНЫШЕВ, политолог:

— Поскольку федеральное законодательство не позволяет использование чистой мажоритарной системы избрания депутатов представительных органов в областных центрах, порядок действий, на мой взгляд, должен быть таким:

— скорейшее изменение Устава города с переходом к смешанной системе выборов;

— инициирование изменений в федеральном законе (ФЗ №38), позволяющих муниципальным образованиям самостоятельно определять порядок избрания депутатов;

— в перспективе — переход к чисто мажоритарной системе, при которой партии и общественные организации выдвигают кандидатов в округах на равных основаниях с независимыми кандидатами.

По выборам главы города предпочтительным мне представляется вариант прямого всеобщего голосования с выдвижением кандидатов только из числа депутатов Тверской городской думы.

