



Владимир ДМИТРИЕВ,
заместитель губернатора
Тверской области:

— *Заставить человека быть честным, рачительным, принципиальным невозможно. В итоге получается, что мы до сих пор живем в эпоху маленьких царьков, от которых необходимо избавляться.*

ВИЗИТКА:

Владимир ДМИТРИЕВ родился 15 марта 1976 года в Твери. В 1993 году окончил тверскую гимназию №6 с углубленным изучением английского языка, в 1998 году — Тверской государственный университет, юридический факультет. С 1998 по 2001 годы работал в муниципальных предприятиях Твери. В 2002 году перешел на работу в строительную фирму ООО «Сельский строитель», в 2003 году был назначен директором организации.

С 2006-го до конца 2007 года работал в аппарате Законодательного собрания Тверской области в финансово-хозяйственном управлении сначала заместителем начальника управления, а затем начальником. В 2008 году перешел на службу в администрацию Тверской области, работал помощником губернатора области, с января 2009 года — заместителем начальника территориального управления аппарата губернатора Тверской области. В сентябре 2009 года назначен на должность начальника управления «Государственная административно-техническая инспекция Тверской области».

29 марта 2011 года назначен на должность заместителя губернатора Тверской области, курирует региональный департамент транспорта и связи, а также управления «Государственная жилищная инспекция» и «Государственная административно-техническая инспекция».

предпочитают нести административное наказание, вместо того чтобы исполнять свои прямые обязанности. Как, на ваш взгляд, можно переломить ситуацию?

— Прежде всего, повторюсь, жестко контролировать все финансовые потоки. Кроме того, лишать недобросовестные УК их «кормушки» — попросту отказаться от услуг компании и перейти к другой. В Твери, к счастью, есть управляющие организации, которые выполняют свою работу качественно и ответственно. И к ним ни у жителей, ни у контролирующих инстанций нет претензий. Еще один момент — нужно тщательнее подбирать кадры. Не секрет, что в крупнейшей УК Твери есть доля участия администрации города. Возникает совершенно закономерный вопрос: а по какому принципу назначаются руководители УК? Ведь все предельно просто: управляющий должен быть в первую очередь честным и порядочным. Конечно, профессионализм в этом вопросе тоже важен, но согласитесь, можно и обезьяну научить ездить на велосипеде. А заставить человека быть честным, рачительным, принципиаль-

ным невозможно. В итоге получается, что мы до сих пор живем в эпоху маленьких царьков, от которых необходимо избавляться. Не равняю всех под одну планку, но факт есть факт.

— *При этом, как показывает практика, свергнуть их не так-то просто: жители региона долгие месяцы теряют в судах, прежде чем управление их домами перейдет в руки другой УК. Не значит ли это, что необходимо более активное вмешательство власти во взаимоотношения жильцов и управляющих?*

— Согласен, многое зависит от политической воли властей, и в первую очередь — органов местного самоуправления. Но не стоит все отдавать им на откуп. У нас в стране, на мой взгляд, главная проблема — равнодушие и безответственность. Мы занимаем позицию «моя хата с краю» по отношению и друг к другу, и к окружающей среде, считая, каждый в меру своих эгоистических наклонностей, что нам все обязаны. Я это говорю не в защиту власти — она должна делать все для того, чтобы помогать людям. Не зря же есть словосочетание «слуги народа». Но зачастую, обвиняя чиновников во всех грехах, люди не

обращают внимания на собственные действия. Это касается не только пассивности в управлении собственным жильем. Нашим согражданам по-прежнему лень сделать два шага до урны и выкинуть фантик или окурочек туда, а не себе под ноги. На мой взгляд, пора уже таких нерадивых палкой по рукам бить. А пока рецепт один — менять федеральное законодательство, чтобы штрафы действительно стали очень серьезным наказанием.

— *Однако в своих интервью вы неоднократно отмечали, что повышение штрафов — это не панацея. Тем более что такие административные меры могут стать новым источником коррупции. Какими еще механизмами можно, по вашему мнению, бороться с тем же мусором?*

— Для Тверской области один из выходов я вижу в том, чтобы у мест отдыха жителей и гостей региона появились ответственные лица. Приведу мой «любимый» пример — наши карьеры, где в прошлом году творился настоящий бардак. И до сих пор непонятно, кто отвечает за их территорию и порядок на ней. С одной стороны, они частично на территории Ка-

лининского района, с другой — это место отдыха жителей города Твери, и значит, зона внимания городских властей. По большому счету, людям неважно, кто установит там контейнеры, но годами ответственность перекидывается с одной инстанции на другую. При этом администрация города выглядит в хорошем свете, тогда как Калининский район в прошлые годы реально «подзабивал» на решение этого вопроса. Надеюсь, новый глава района наведет порядок. Самый простой вариант, учитывая, что муниципалитеты жалуются на нехватку средств для решения проблемы, — отдать эти земли в аренду, чтобы конкретные люди создавали там инфраструктуру, зарабатывали деньги, пополняли местный бюджет и следили за чистотой. При этом для граждан въезд на карьеры должен быть бесплатным, платной может быть услуга (шезлонги, питание, прокат велосипеда и т.д.) Но ведь и сейчас никто не мешает самим жителям взять пакет для мусора и убрать за собой, довести «остатки былой роскоши» до урны. Как говорится, хочешь победить зло в мире — победи его в себе.

Елена ЛАЗУТКИНА

ДОЛГИ

Сын за отца отвечает

Должники, которые не собираются расплачиваться с кредиторами, рискуют оставить без гроша всю свою семью

Мы уже неоднократно писали о том, как люди, пытающиеся вернуть свои деньги цивилизованным путем, оказываются в странной ситуации. Даже после решения суда долги к ним не возвращаются. В качестве примера мы рассматриваем историю предпринимателя Артема Тропина, который, пользуясь доверием клиентов, три года назад взялся за исполнение заказов на изготовление мебели, брал предоплату, но до сих пор не возвратил деньги (подробнее об этом читайте в №15). Мы связались с отделом судебных приставов, на исполнении которого находится производство о взыскании долга. Выяснилось, что Артем Тропин обязан крупными суммами не только своим клиентам, но и банкам — сразу трем и сразу более 600 тыс. рублей. И это далеко не все: за коммунальные услуги Артем Александрович тоже не платит. И даже ГИБДД хоть 100 рублей, но должен. Одним словом, в долговой яме он застрял безвылазно. Что, впрочем, понятно — расквитаться с долгами ему нечем. Как ни странно, но у него в собственности нет ни квартиры, ни машины, да еще и на работе проблемы: год назад директор отправил его в бессрочный административный отпуск без сохранения зарплаты. Осталось бы только посочувствовать человеку, если бы начальником Артема Тропина являлся бы кто-нибудь другой, а не сам Артем Тропин. Да и другие факты его биографии слишком красноречиво говорят о том, что задолжавший всем и вся Артем Александрович только прикидывается бедной овечкой. Действительно, как такое может быть: жилья у человека нет, а счета за ЖКУ ему приходят? Автомобиль отсутствует, а штрафы ему ГИБДД выписывает?

Естественно, что очевидные несоответствия не оказались без внимания судебных приставов. В ближайшее время увесистое исполнительное производство в отношении Артема Тропина должно пополниться сведениями об имуществе, которым располагает его супруга, — на ее собственность приставы тоже могут наложить арест. Если, конечно, будет что арестовывать.

Несмотря на то, что методы работы с должниками в ФССП совершенствуются чуть ли не с каждым месяцем, на отдельных неплательщиков все равно не находится управы. Возможно, возымеет действие угроза

Гражданский кодекс не позволяет избавиться от долгов даже тем, кто перешел в мир иной, — все, что не вернули кредиторам родители, придется возвращать их детям.

уголовного наказания (об этом предложении Минюста уже писал наш еженедельник). Однако не факт, что предлагаемые органами юстиции поправки примут. Ведь в свое время для должников готовился другой «подарочек» — принудительное выселение за неоплаченные коммунальные услуги. Но ко второму чтению соответствующего законопроекта этот пункт из документа исчез. А сейчас лояльность Госдумы может и вовсе зашкалить: Минэкономразвития уже подготовил проект закона о личном банкротстве, который может серьезно усложнить жизнь кредиторам. Достаточно упомянуть только об одном парадоксе: становится банкротом должник может раз в пять лет, а отсрочить погашение долга — на те же пять лет. То есть сидеть в долговой яме при таком раскладе можно хоть до самой смерти.

Впрочем, Гражданский кодекс не позволяет избавиться от долгов, перейдя в мир иной, — все, что не вернули кредиторам родители, придется возвращать их детям. В соответствии с п. 1 ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Похоже, единственным способом воздействовать на должника остаются воззвания к его совести, ведь в конечном итоге под угрозой остаются без средств существования находится вся семья.

А на примере истории Артема Тропина мы и дальше будем отслеживать, когда же цивилизованный способ взыскания долгов принесет наконец свои плоды.

Алла ВОЛОШИНА