

Этот год в России, как и в Тверской области, проходит под знаком инноваций, но до сих пор приходится признавать, что темпы реорганизации экономики остаются достаточно низкими. Однако проблема здесь не в отсутствии идей, политической воли или нехватке денег. Выяснить, что мешает авторам наукоемких разработок внедрять их в производство, решили участники конференции-диспута «Инновации — мода или объективная потребность развития», которая состоялась в Твери 22 ноября

Организаторами мероприятия выступили Тверской региональный ресурсный центр «Президентской программы подготовки управленческих кадров» и еженедельник «Афанасий-биржа». В дискуссии приняли участие представители органов власти, бизнес-сообщества, научного мира — словом, все те, от кого напрямую зависит инновационное развитие тверского региона.

Стартовая кривая

мента экономики Тверской области Сергей Аристов. Его ответ на вопрос, почему тормозится инновационное развитие региона, был прост: проблема в отсутствии специалистов, которые смогли превратить идеи в бизнес-проект. Теоретически начальный капитал на открытие своего дела инноваторы могут получить уже сейчас — в Верхневолжье работает венчурный фонд, не так давно появился старт-ап фонд. Но, как еще раз подчеркнул Сергей Аристов, представители науки на данный момент не готовы превращать свои идеи в прибыльный бизнес и даже не видят дальнейшей стратегии развития своего предприятия: будет ли оно продавать технологию, конечный про-

стоит отметить, что в Тверской области уже не первый год работает ресурсный центр «Президентской программы подготовки управленческих кадров», который регулярно обновляет перечень своих образовательных услуг, подстраиваясь под запросы рынка. В частности, как отметила экономист центра Ольга Шалда, не так давно появились программы «Развитие предпринимательства» и «Менеджмент в сфере инноваций», нацеленные на представителей малого и средне-

несе, загружена как минимум на 130%, и участвовать в образовательных программах не имеют возможности ни сами предприниматели, ни их подчиненные. Но даже если такая возможность есть, то мало кто из руководителей с готовностью отправит работника на переобучение — опасаются, что впоследствии он уйдет на другую, более престижную, работу. А между тем, по словам Михаила Окорочкова, венчурный фонд рассматривал немало ценных

уже звучал со страниц нашего издания, но до сих пор его нельзя назвать тривиальным: в Тверской области есть и разработчики наукоемких технологий, и бизнес, готовый эти технологии внедрять, и механизмы господдержки, и обучающие программы для управленцев. Однако, как отметила главный редактор еженедельника «Афанасий-биржа» Ольга Поспелова, до сих пор нет четкой системы, позволяющей разным институтам и организациям работать в одной



Первым с докладом выступила доктор экономических наук, заведующая кафедрой государственного управления Тверского государственного университета Галина Лапушинская, которая озвучила одну из первоочередных проблем — отсутствие единого понимания, что называть инновациями. Сегодняшнее толкование термина больше напоминает «масло масляное» — инновации рассматриваются как... конечный продукт инновационной деятельности. Этот филологический парадокс, по большому счету, делает невозможным оценивать процессы по их результатам. Как отметила Галина Константиновна, речь должна идти не о научных знаниях и изобретениях как таковых, а о превращении этих знаний и разработок в деньги, поэтому и вектор государственной поддержки должен быть смещен в сторону бизнеса, а не лабораторий. При этом, как подчеркнула Галина Лапушинская, научные разработки не ориентированы на внедрение в производство, а у предпринимателей, продукция которых и так востребована на рынке, нет стимула проводить модернизацию производства, использовать новые технологии и материалы.

Тему обособленного существования предпринимательской и инновационной деятельности продолжил начальник департа-

мента или, например, оборудование для производства этого продукта. Понятно, что при таком подходе к созданию бизнеса оказание господдержки — это не более чем трата денег налогоплательщиков, не приносящая никакого результата, поэтому сейчас основной массе заявителей приходится отказываться в финансировании. И это несмотря на то, что в тверском регионе есть все возможности для реализации инновационных проектов, нет только самого главного — проектов как таковых. А чтобы они появлялись, авторам новых идей и технологий не хватает управленческой грамотности, знаний и навыков в сфере современного менеджмента, чтобы самостоятельно вести свое дело. С дефицитом кадров сталкиваются и предприятия: как отметила исполнительный директор Тверского завода железобетонных изделий и труб Анна Губанова, предприятия, в том числе и ЖБИ-4, готовы к внедрению инноваций — для этого есть и идеи, и технологии, однако уже длительное время компания не может найти специалиста, который взял бы на себя управление процессом.

го бизнеса. Участие в них дает выпускникам широкие возможности для разработки, реализации и продвижения собственных проектов, в том числе и в инновационной сфере. Однако до сих пор эти образовательные услуги не пользуются повышенным спросом у предпринимателей, даже несмотря на то, что государство готово компенсировать затраты на обучение. Почему? Ответ на этот вопрос дал генеральный директор НО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Тверской области» Михаил Окорочков. Он отметил, что сейчас каждая штатная единица, занятая в малом и среднем биз-

инновационных идей, которые так и не нашли своего практического применения. Поэтому, по мнению Михаила Вячеславовича, было бы логично сделать ресурсный центр базовой площадкой для обучения инноваторов управленческим навыкам и подготовки конкретных бизнес-проектов, под которые уже и будут выделяться средства господдержки. Сейчас помощь по формированию проектов оказывает сам фонд, и как только в регионе будут успешно реализованы хотя бы три из них, то спрос на образовательные программы, а также другие механизмы поддержки и развития инноваций повысится.

Вывод, к которому пришли участники конференции-диспута,

связке, а главное — нет стратегии инновационного развития как таковой. При этом о самих инновациях говорится только применительно к производству, тогда как новые механизмы функционирования в первую очередь нужны системе управления инновационным развитием. Оглядываясь на мировой опыт, можно понять, что такие модели уже созданы. Например, в США есть агентство DAPRA, в руках которого сосредоточен весь оборонный заказ государства. Эта небольшая организация занимается мониторингом существующих потребностей и формирует техзадания для потенциальных разработчиков. То есть, по сути, связывает автора госзаказа и его исполнителя. Конечно, приведенный пример далек от реалий тверской экономики, но здесь важен сам факт, что развитие инновационной экономики должно быть управляемым. И такая модель менеджмента применима во всех сферах, ведь в любом случае спрос и предложение нужно состыковывать, иначе инновационной экономики не появится. Как резюмировала директор ресурсного центра Екатерина Гонтарева, в конечном итоге все многообразие идей, кадров и ресурсов выстроится в единую инфраструктуру, которая будет работать на повышение конкурентоспособности региона.

Елена ЛАЗУТКИНА