

# Где собака зарыта

За несколько месяцев этого года от укусов бродячих животных уже пострадало более 500 тверитян. А к осени ситуация вообще может выйти из-под контроля. О том, какие меры нужно срочно принять, чтобы собаки остались сыты, а люди целы, нашему еженедельнику рассказала врио начальника Управления «Государственная административно-техническая инспекция Тверской области» Ольга КУЗУБ

— Ольга Владимировна, только в столице Верхневолжья от укусов бродячих собак ежегодно страдает около 4 тыс. человек. Например, в прошлом году, жительницу поселка Сахарово собака загрызла насмерть, а в этом от укусов бешеной дворняжки пострадали сразу 7 торопчан, в том числе и школьники. Когда же наконец начнут приниматься какие-то меры?

— Действительно, количество бездомных животных, которые буквально «захватили» некоторые улицы Твери и районных центров Верхневолжья, растет в геометрической прогрессии. Особенно заметно это стало после того, как администрация Твери приостановила отлов безнадзорных собак весной текущего года. К началу осени ситуация может перейти из разряда «стерпится» в разряд «критическая». Но, надеюсь, такого не случится, так как руководители всех уровней власти наконец-то об этом задумались. Так, совсем недавно в закон Тверской области «Об административных правонарушениях» были внесены изменения, касающиеся содержания домашних животных, обращения с домашними собаками и кошками. По инициативе АТИ в областное законодательство включена статья, посвященная контролю за порядком отлова, содержания и использования безнадзорных домашних животных. Нами также разработан примерный порядок отлова бродячих животных, на основе которого муниципалитеты могут принять соответствующие местные правовые акты. В настоящее время идет работа над законом «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического и ветеринарного благополучия в Тверской области». Конечно, сам этот документ не изменит ситуацию коренным образом, но он предусматривает принятие целевой программы, которая призвана помочь муниципальным образованиям в решении проблем в этой сфере.

— Но можно же муниципалитетам принять какие-то меры, не дожидаясь областной целевой программы? А они, похоже, бездействуют.

— К сожалению, это так. У некоторых глав муниципальных образований до сих пор нет четкого представления о масштабах и последствиях происходящего, начиная от укусов и заканчивая распространением бешенства. И если несколько лет назад основными переносчиками этого смертельно опасного заболевания были лишь дикие лисы и енотовидные собаки, то сейчас это на 50% домашние животные, брошенные на произвол судьбы. В Тверской области ситуация тоже неблагоприятная. Между тем муниципалитетам действительно ничего не мешает заняться профилактикой этого вопроса самостоятельно. Понятно, что отлов и содержание со-



бак требует затрат. Но ведь можно же попросить поддержки у областного руководства. Уверена, оно не откажет, если речь идет о санитарно-эпидемиологическом благополучии всего региона и жизни людей.

— Согласитесь, дело даже не в деньгах, было бы желание. Стоит ли говорить о финансировании, если в большинстве муниципалитетов до сих пор отсутствует элементарный порядок отлова безнадзорных собак. Сколько людям еще нужно пострадать, чтобы власти начали что-то делать?

— Чтобы принять меры элементарной безопасности и гарантировать жизнь и здоровье населению вовсе не обязательно дожидаться жертв. Но, к сожалению, практика говорит об обратном: должно случиться что-то из ряда вон выходящее,

**Если несколько лет назад основными переносчиками бешенства были лишь дикие лисы и енотовидные собаки, то сейчас это на 50% домашние животные, брошенные на произвол судьбы.**

чтобы законы начали работать как положено. Отловом бродячих собак занимаются лишь единицы. Из 43 муниципалитетов и городских округов области только в 12 имеются организации, которые ведут отлов бродячих собак. В других же обстановка год от года продолжает накаляться. В числе неблагополучных — Зубцовский, Калининский, Конаковский, Вышневолоцкий и Кимрский районы. В связи с этим АТИ обратилась в областную прокуратуру, в результате районным прокурорам поручено провести проверки и обязать муниципалитеты соблюдать федеральное законодательство в сфере обращения с безнадзорными собаками, в том числе производить их отлов. Самим гражданам во избежание заражения бешенством стоит помнить об элементарных правилах безопасности: не приближаться к незнакомым животным и своевременно приносить своих питомцев.

— Строительство специализированных стационарных приютов для бродячих животных

во многом решило бы проблему. Но их до сих пор нет ни в Твери, ни в муниципалитетах. Почему?

— С этим же вопросом АТИ обращалась и к руководителям всех муниципальных образований области. Что же касается строительства приюта в Твери, то разговоры о его необходимости идут не один год. В районе Больших Перемерок под него даже выделен огромный участок земли. Руководство города заварило нас, что строительство приюта для животных будет завершено осенью текущего года. Однако, насколько мне известно, к работам так и не приступили.

— Интересно, что первый приют был открыт еще при императоре Павле I, но и тогда находились люди, которые расправлялись с брошенными питомцами по-зверски. Не получится ли

так, что узаконивание отлова собак породит всплеск жестокости. Например, выкладывая в интернете фото собственноручно отрубленных собачьих голов или ролик о том, как принести дворнягу в жертву, стало нормой...

— Чересчур «усердные» люди, которые понимают все решения буквально, будут всегда. Не случайно в закон Тверской области «Об административных правонарушениях», о котором уже говорилось выше, была включена и вступила в силу статья, касающаяся жестокого обращения с животными. Теперь за систематическое избиение и умышленное причинение увечий домашним животным их владельцам придется заплатить штраф в размере от 1,5 тыс. рублей до 3 тыс. рублей. Конечно, эта сумма несоизмерима со страданиями животных. Но таков на сегодня закон, и он должен исполняться. К слову, отлов собак в Твери был приостановлен прокуратурой не случайно, выявились факты отравления животных

курареподобными веществами, или, проще говоря, сильнодействующим ядом. Надеюсь, подобных случаев больше не повторится. Гуманное отношение к животным еще никто не отменял. Конечно, есть животные, которые априори должны быть подвергнуты эвтаназии, но гуманным способом. Причем только после того, как их осмотрит ветеринар и решит, что они заражены болезнью, смертельно опасной для человека.

— Между тем одна проблема потянула за собой другие — безнаказанность граждан, бросающих бывших питомцев на произвол судьбы. Какую ответственность должны нести владельцы таких животных?

— Действительно, если верить статистике, в 90% случаев собаки, блуждающие по улицам города, имеют хозяина. Но никакой ответственности за выставленное на улицу животное его владелец не несет. Согласно российскому законодательству, домашнее животное — это такой же объект гражданских прав, как и имущество. В связи с этим предполагается, что его владелец будет заботиться о нем как о любой другой частной собственности. В данном случае: кормить, выгуливать, вакцинировать и т.д. Но это только на словах, а на деле все гораздо сложнее. Как доказать, что пойманная собака кому-то принадлежит? В Европе это сделать легко — там практически все собаки «чипированы» и даже имеют паспорта, а в России система контроля за регистрацией животных отсутствует вовсе.

— Каким, на ваш взгляд, должен быть порядок системы отлова бродячих собак? Если не будет четкой схемы, изменить ситуацию вряд ли удастся. Так, в Зеленограде питомник уже давно-давно построен, но отловом животных не занимаются из-за бумажной волокиты: местные власти никак не решают, какая организация должна это делать...

— На мой взгляд, порядок отлова должен быть следующим: по заявке граждан или юридических лиц муниципальное образование подает заказ в заранее выбранную лицензированную организацию, занимающуюся отловом собак. Та, в свою очередь, выезжает на место и производит отлов, транспортируя животных в специальной машине до пункта временной передержки, где животных осматривает ветеринар. Собаки, которые оказываются зараженными опасными заболеваниями или проявляют признаки агрессии, изолируются и подлежат эвтаназии. Другие, нуждающиеся в лечении и уходе, содержатся в пунктах передержки до полного выздоровления и лишь потом направляются на три месяца в приют. За это время потерявшихся собак смогут найти хозяева, остальные пристраиваются «в хорошие руки» или отпускаются в места прежнего обитания, если, конечно, больше не представляют угрозу жизни и здоровью людей. Почему животные находятся в приюте всего три месяца? Во-первых, содержание собаки — дорогое удовольствие. Во-вторых — не самая лучшая судьба для собаки сидеть всю жизнь на маленьком кусочке земли, огороженном сеткой.

— Уберут одних собак — появятся другие, если не решить еще один больной вопрос, связан-

ный с прекращением доступа бездомных собак к кормовой базе. В Праге, например, от них избавились за один день, герметично закрыв и частные, и государственные баки. Может быть, Верхневолжью стоит перенять чей-то опыт, если мы не можем разобраться с проблемой самостоятельно?

— Совершенно верно, что массовое загрязнение окружающей среды, в том числе огромное количество несанкционированных свалок, — одна из главных причин распространения безнадзорных животных. Для того чтобы держать ситуацию под контролем, муниципалитетам нужно своевременно организовывать вывоз мусора со своей территории. К слову, около 15 лет несанкционированными свалками в населенных пунктах Верхневолжья вообще никто не занимался. Сейчас это компетенция АТИ, мы штрафуем безответственных должностных лиц местной администрации, которые наплевавши относятся к окружающей среде. Для юридических лиц размер штрафа составляет от 35 до 70 тыс. рублей, для должностных лиц, в том числе и председателей садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ), — от 15 до 30 тыс. рублей. Эта значительная сумма, во всяком случае, по сравнению с ценой вывоза мусора (порядка трехсот рублей с одного члена СНТ за сезон), заставляет задуматься над тем, что подобное безрассудство может привести не только к увеличению бездомных животных, но и к экологической катастрофе. Между тем, чтобы решить проблему, достаточно установить контейнер на огороженную площадку и заключить договор с организацией, которая будет вывозить твердые бытовые отходы. Есть же какие-то человеческие ценности, которые нельзя купить ни за какие деньги, так и здесь — нужно просто понимать, что хорошо, что плохо, а чего нельзя делать вовсе. Использовать положительный опыт других регионов и стран, разумеется, нужно. По поводу контейнеров с герметичными крышками, — в нашем законодательстве сейчас нет жесткого требования на этот счет. Но каждый хозяйствующий субъект вправе самостоятельно решать, какой именно мусороприемник установить. Главное, чтобы контейнеры содержались в чистоте, мусор из них вывозился вовремя и их было достаточно для нужд той или иной территории!

— Однако нельзя не упомянуть о другой стороне проблемы, связанной с культурой наших сограждан.

— В школе нам постоянно говорили о необходимости соблюдать чистоту, беречь природу. В какой-то момент такие занятия, видимо, прекратились. Плоды этого мы сейчас и пожинаем.

Хотя в последнее время появилась уверенность в том, что ситуация переломить удастся. Мне довольно неоднократно общаться с добровольцами, неравнодушными к экологическим проблемам, к вопросам чистоты и порядка, заботящимися о том, в каких условиях будут жить они и их дети. Думаю, при таком подходе к жизни общество, в конце концов, придет к тому, что проблемы обращения с домашними животными, в том числе и связанные с этим хозяйственные вопросы, станут решаться на основе гуманизма.

Юлия ПАУТОВА